

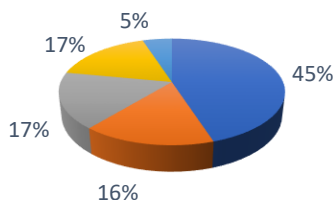
Sammanställning av Srf konsulternas medlemsundersökningar

Srf konsulterna har genomfört ett webinarium där vi beskrev normeringens uppbyggnad och bakgrunden till BFN:s förfrågan. Deltagarna, knappt 500 Auktoriserade redovisningskonsulter med kollegor, fick möjlighet att besvara fyra frågor kring den framtida regelutvecklingen. Vi har också skickat ut en enkät med samma frågeställningar till våra medlemmar. Enkäten besvarades av knappt 400 medlemmar.

Vi har i vårt svar sammanfattat vad Srf konsulternas medlemmar, i form av de som svarat på frågorna, tycker. Nedan redogörs för svaren på respektive fråga på en mer detaljerad nivå.

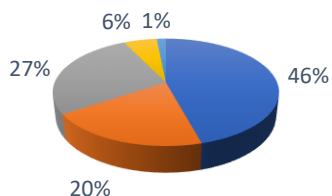
Fråga 1

Webbinarium:

1) Hur skulle du helst se att regelverken byggs upp i framtiden?

- Som idag med separata fullständiga regelverk (K2 och K3)
- Separata förenklingsregelverk baserat på associationsform (t.ex. ett särskilt K2 för BRF, ett särskilt K2 för HB osv)
- Bara ett samlat regelverk K3 (d.v.s. K2 tas bort, men K3 skulle kunna innehålla begränsade förenklingar för mindre företag)
- Per ämnesområde (t.ex. materiella tillgångar, varulager) med förenklingar för mindre företag

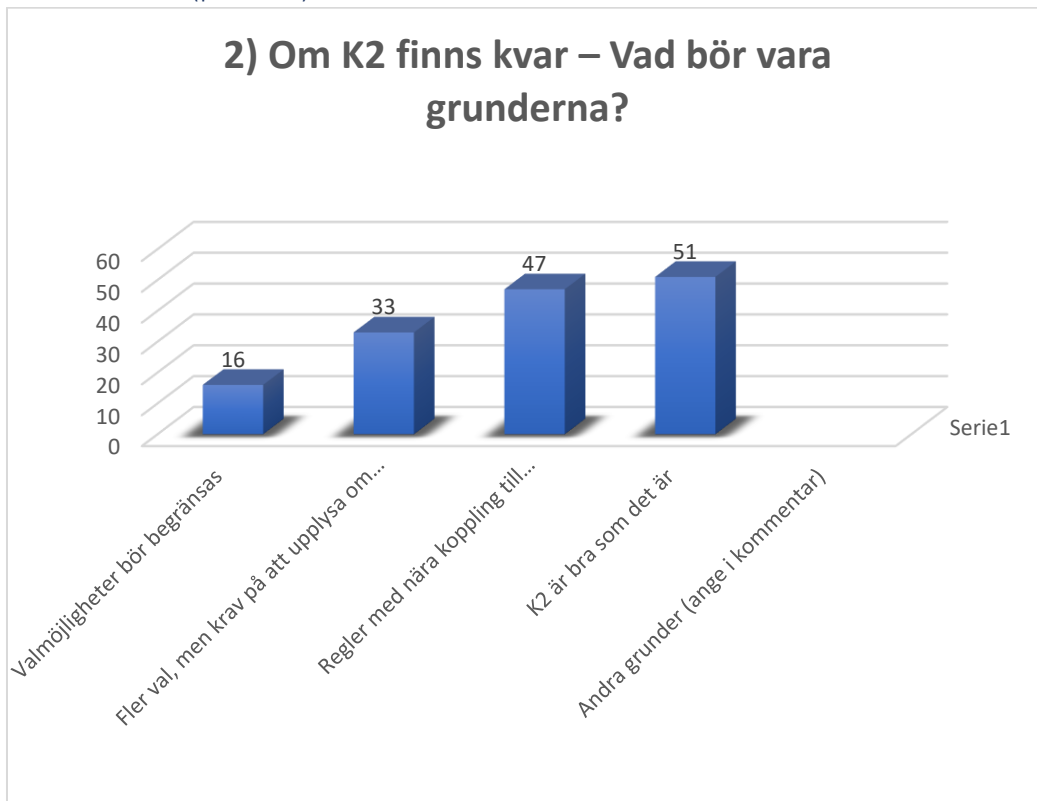
Enkät:

1) Hur skulle du helst se att regelverken byggs upp i framtiden?

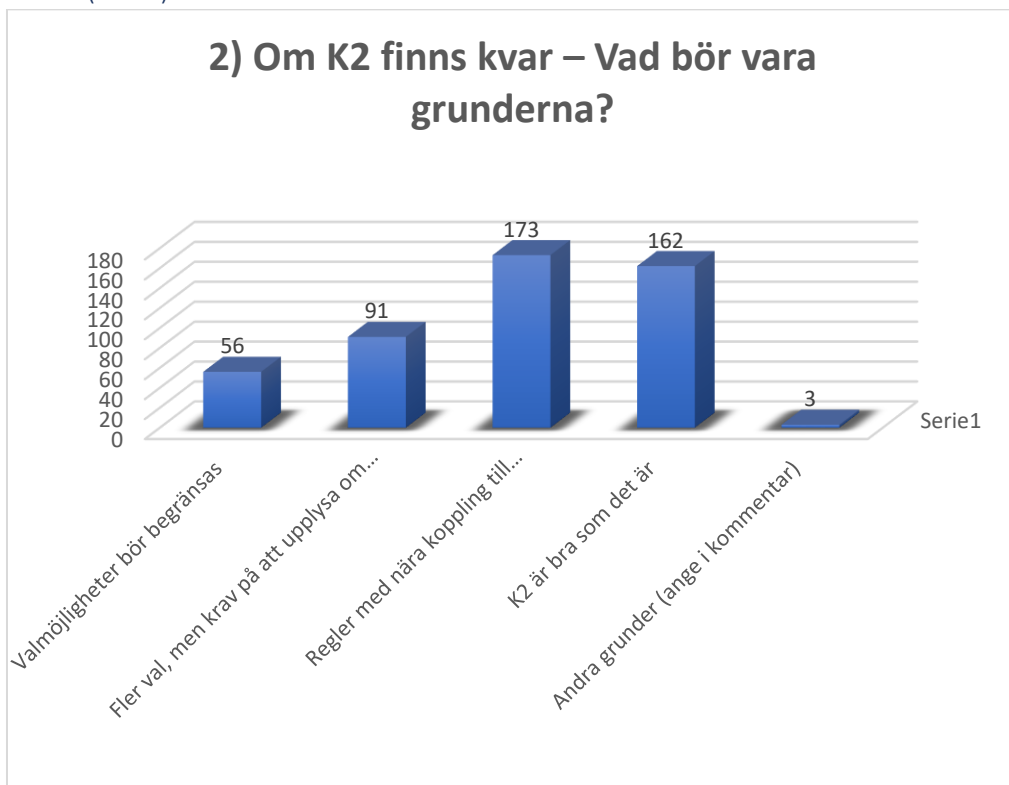
- Som idag med separata fullständiga regelverk (K2 och K3)
- Separata förenklingsregelverk baserat på associationsform (t.ex. ett särskilt K2 för BRF, ett särskilt K2 för HB osv)
- Bara ett samlat regelverk K3 (d.v.s. K2 tas bort, men K3 skulle kunna innehålla begränsade förenklingar för mindre företag)
- Per ämnesområde (t.ex. materiella tillgångar, varulager) med förenklingar för mindre företag

Fråga 2:

Webbinarium (procent):

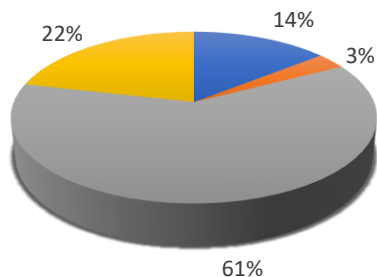


Enkät (antal):



Fråga 3

Webbinarium:

3) Borde gränsen för att få tillämpa K2 bestämmas på ett annat sätt än idag?

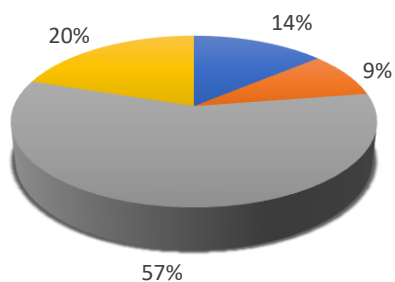
■ Ja, lägre gräns t.ex. 10 anställda och balansomsättning 24 mkr

■ Ja, lägre gräns t.ex. 3 mkr i nettoomsättning

■ Nej, samma gräns som idag

■ Nej, men begränsa utifrån verksamhet och affärshändelser (som exempelvis att kunna ange att företag som utfärdar personaloptioner inte får tillämpa K2)

Enkät:

3) Borde gränsen för att få tillämpa K2 bestämmas på ett annat sätt än idag?

■ Ja, lägre gräns t.ex. 10 anställda och balansomsättning 24 mkr

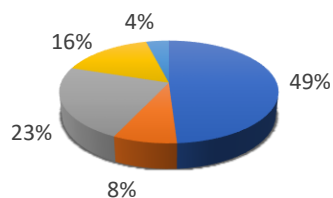
■ Ja, lägre gräns t.ex. 3 mkr i nettoomsättning

■ Nej, samma gräns som idag

■ Nej, men begränsa utifrån verksamhet och affärshändelser (som exempelvis att kunna ange att företag som utfärdar personaloptioner inte får tillämpa K2)

Fråga 4

Webbinarium:

4) Är det problem med de stora skillnaderna mellan K2 och K3?

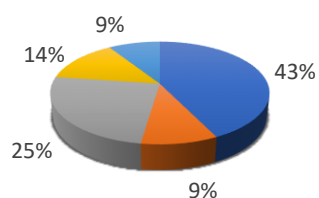
■ Nej

■ Ja, K2 borde vara mer likt K3

■ Ja, men kan lösas med upplysningskrav t.ex. genom att ange vilka val man gjort i redovisningsprinciperna

■ Ja, men kan lösas med begränsad K2-tillämpning (t.ex. som förslag i fråga 3)

Enkät:

4) Är det problem med de stora skillnaderna mellan K2 och K3?

■ Nej

■ Ja, K2 borde vara mer likt K3

■ Ja, men kan lösas med upplysningskrav t.ex. genom att ange vilka val man gjort i redovisningsprinciperna

■ Ja, men kan lösas med begränsad K2-tillämpning (t.ex. som förslag i fråga 3)