

ETT KOMPLEMENT TILL BOKSLUTSBOKEN,
BOKFÖRINGSBOKEN OCH NYCKELTALEN.

SVENSK REDOVISNING

BULLETTINEN

NUMMER 2

2024

BAS

inte bara en kontoplan

BULLETINEN

Ansvarig utgivare

DAVID KINELL

TELEFON: 070-871 77 61

E-POST: DAVID.KINELL@NJ.SE

Huvudredaktör

SVEN-INGE DANIELSSON

Redaktionsråd

MATS BROCKERT

BIRGITTA ÅHLANDER

CLAES ERIKSSON

E-POST: INFO@BAS.SE

Bulletinen är utgiven för BAS-kontogruppen i Stockholm AB av Norstedts Juridik AB, 106 47 Stockholm.

Införda artiklar återger författarnas åsikter, vilka inte behöver stödjäs av BAS.

Manuskript till artiklar sänds till redaktionsrådet under e-post-adressen: info@bas.se

BAS-kontogruppen i Stockholm AB, Drottninggatan 89,
113 60 Stockholm

BAS FRÅGESERVICE

Frågor om löpande bokföring i allmänhet och om BAS-relaterade frågor i synnerhet kan, kostnadsfritt och i begränsad omfattning, ställas till info@bas.se.

Bulletinen utkommer med 4 nummer per år.

Prenumeranter bör omgående anmäla adressförändringar.

Enstaka häften säljs endast i mån av tillgång.

BESTÄLLNINGAR: www.nj.se

order@forlagssystem.se

ISSN 2001-1652

ISBN 978-91-39-02973-1

PRODUKTION: eddy.se ab, Visby 2024

TRYCK: Norstedts Juridik, 2024

Att mångfaldiga innehållet i detta verk, helt eller delvis, utan medgivande av Norstedts Juridik AB är förbjudet enligt lagen (1960:729) om upphovsrätt till litterära och konstnärliga verk. Förbudet gäller varje form av mångfaldigande, såsom exempelvis tryckning, kopiering, ljudinspelning liksom elektronisk återgivning eller överföring.

FÖRORD

3

Sven-Inge Danielsson

ARTIKLAR

5

Therése Allard och Claes Eriksson
Vad händer när säljaren inte har F-skatt?

8

Mats Brockert
Vilken betydelse har dispositionsrätten vid uttagsbeskattning (HFD 2024 ref. 20)?

11

Claes Eriksson
Lön eller lån?

14

Claes Eriksson
Digitalisering av BAS-konceptet

AKTUELLT FRÅN BAS

16

Bulletinens redaktionsråd
BAS har haft årsmöte

3

Förord

Då är det dags för ett nytt nummer av Bulletinen. Denna tid på året har nog en del av Bulletinens läsare jobbat hårt med att upprätta bokslut och deklARATIONER, samtidigt har det för vissa varit högsäsong på trädgårdssidan. Det är häftigt att se hur olika långt vår och försomar kommit i vårt avlånga land denna tid på året. Men jag tänker att det är samma sak med vårt avlånga land som med livet – det är olika förutsättningar och var tid har sina fördelar och sannolikt också några nackdelar.

I vanlig ordning bjuder Bulletinen på spännande läsning. Ett intressant och alltid aktuellt område är detta med beskattning av förmåner. Är det faktiskt nyttjande eller själva dispositionsrätten som styr beskattningseksekvensen? Spelar det någon roll från vilken företagsform förmånen kommer? I detta nummer kan du läsa lite om hur praxis ser ut i dag samt dessutom ett referat av en färsk HFD-dom som gäller enskild näringsverksamhet.

I detta nummer finns även en intressant artikel kring gränsdragningen lön och lån. Området med värdeöverföringar från aktiebolag är intressant och tål att funderas på mer än en gång.

Hur gör man som köpare när man inser att säljaren inte har någon F-skatt? Reglerna kring detta beskrivs också i detta nummer.

Vad gäller BAS verksamhet så blir den nya tidens teknik allt mer påtaglig. I detta nummer kan du läsa om det pågående digitaliseringsprojektet som kommer att utmynna i att BAS-produkterna från 2025 kommer att tillhandahållas digitalt via nya produkter.

Vi har även hunnit med att genomföra årsmöte i BAS-intressenternas Förening. Lite om vad som hände där informerar BAS om i detta nummer. Ett glädjande beslut var att vi kan hälsa några nya medlemmar välkomna till BAS. Min förhoppning är att vi under 2024 ska få ytterligare medlemmar, främst sannolikt i form av programvaruföretag och redovisnings-/revisionsbyråer.

Bulletinen innehåller ofta artiklar med praktisk nytta för alla oss läsare som på olika sätt arbetar med ekonomi och detta nummer utgör inget undantag. Känner du att du inte har tid att läsa artiklarna i dag? Lägg i så fall in en påminnelse i din kalender och plocka fram Bulletinen en regnig onsdag på semestern, eller en lat och solig dag i hängmattan. Bulletinen fungerar lika bra som läsning oavsett väder och vind.

Med dessa rader vill jag önska alla våra läsare en riktigt skön sommar. Ta vara på vardagens små och stora glädjemen och se till att unna dig några riktigt avkopplande dagar.

Sven-Inge Danielsson

Redovisningsspecialist och ordförande i BAS-intressenternas Förening

5

Vad händer när säljaren inte har F-skatt?

Av Therése Allard och Claes Eriksson

Det är möjligt för en säljare att sälja tjänster utan att inneha F-skatt men det blir mer administrativt arbete för köparen. Köparen av tjänsten kommer att bli skyldig att göra skatteavdrag och i vissa fall ska köparen även betala arbetsgivaravgifter. I den här artikeln går vi igenom vad som gäller om säljaren saknar F-skatt och hur man ska bokföra det hos köparen respektive säljaren.

Kontrollera att säljaren har F-skatt

Ett företag som har F-skatt betalar själv sin preliminärskatt och sociala avgifter. Det innebär att köparen inte behöver betala arbetsgivaravgifter eller dra preliminärskatt på utbetald ersättning. Många företag anlitar därför bara uppdragstagare som är godkända för F-skatt eftersom det blir mindre administrativt arbete då.

F-skatten är ett bevis på att företaget sköter sig. Att ett företag kan visa upp eller åberopa sin F-skatt är därför viktigt för köparen av tjänster från andra företag.

Eftersom företag av olika anledningar kan bli av med sin F-skatt är det viktigt att köparen regelbundet kontrollerar att leverantörerna är godkända för F-skatt. Det gäller både om det är en ny leverantör eller en leverantör som företaget har haft en relation med under en längre tid.

Man kan enkelt kontrollera sina leverantörers F-skatt hos Skatteverket. Det gör man med hjälp av e-tjänsten ”Hämta företagsinformation” (sökväg på Skatteverket.se – Privat » E-tjänster och blanketter » Alla e-tjänster » Hämta företagsinformation). Här kan man se om företaget är godkänt för F-skatt, registrerat för moms och som arbetsgivare. Man kan också se om företaget har uppgifter om beslutade arbetsgivaravgifter de tre senaste månaderna.

Vad ska köparen göra om säljare inte har F-skatt?

Om säljaren inte har angivit F-skatt på fakturan eller när anbudet lämnades kan köpare behöva göra ett skatteavdrag och i vissa fall även betala arbetsgivaravgifter. Eftersom köparen är skyldig att göra skatteavdrag från den utbetalade ersättningen för arbete ska denne lämna en arbetsgivardeklaration. Köparen kan annars bli ansvarig för skatterna om säljaren inte betalar in sina skatter.

Om fakturan inte innehåller upplysning om att säljaren har F-skatt, behöver man tänka på följande beroende på om säljaren är en enskild näringsidkare eller juridisk person.

Om *säljare av tjänsten är en enskild näringsidkare* som inte har F-skatt ska köparen dra 30 procent från ersättningen för arbetet exklusive moms. Säljarens kostnader för material och dylikt ska inte ingå i underlaget för skatteavdrag. En förutsättning är dock att kostnaderna och momsen har specificerats särskilt på fakturan från näringsidkaren. Köparen ska även betala in arbetsgivaravgifter. Arbetsgivaravgifter och avdragen skatt ska redovisas på arbetsgivardeklarationen. Förenklat kan man säga att köparen blir arbetsgivare i förhållande till säljaren.

I köparens bokföring är det möjligt att redovisa den fulla kostnaden som lön, men den kan också redovisas som inköp av den tjänst det är. Detta även om avdragen skatt redovisas i kredit på konto 2710 Personalens källskatt, för att sedan föras om till köparens skattekonto där betalning av skatten ska bokföras. Köparen ska dessutom bokföra de arbetsgivaravgifter som denne är skyldig att betala. De bokförs på sedvanligt sätt normalt i debet på konto 7510 Arbetsgivaravgifter 31,42 % i kredit först på konto 2730 Lagstadgade sociala avgifter och särskild löneskatt för att sedan föras om och betalas via skattekontot. Det går också att lägga upp ett eget underkonto till 2730 om köparen vill särskilja kostnaden från den arbetsgivaravgift som betalas för egen personal.

Om säljaren av tjänsten är en juridisk person som inte har F-skatt ska köparen dra 30 procent från ersättningen för arbetet exklusive moms. Säljarens kostnader för material och dylikt ska inte ingå i underlaget för skatteavdrag. Skatteavdraget ska bara göras på ersättning för arbete. En förutsättning är dock att kostnaderna och momsen har specificerats särskilt på fakturan från säljaren. Köparen ska inte betala arbetsgivaravgifter eller särskild löneskatt för ersättningar för arbete när säljaren är en juridisk person. Den avdragna skatten för den juridiska personen ska redovisas på arbetsgivardeklarationen.

I köparens bokföring får kostnaden redovisas som inköp av den tjänst det är. Den avdragna skatten är inte kopplad till lön till någon privatperson. Den kommer att tillgodoräknas säljaren som preliminärt inbetald skatt. Köparen kan redovisa den dragna skatten direkt som skuld på skattekontot. Eftersom köparen inte ska betala några arbetsgivaravgifter eller någon särskild löneskatt blir det inget att bokföra där.

Kort om säljarens redovisning

Artikeln riktar sig till köpare som anlitar säljare som inte har F-skatt. Men det kan vara bra att veta vad som gäller för säljaren. Säljaren kommer att redovisa den fulla intäkten och den skatt som köparen innehåller redovisas som preliminärt inbetald skatt. För en säljare som är enskild näringsidkare innebär det en redovisning mot eget kapital och för en säljare som är juridisk person innebär det en redovisning i debet på till exempel konto 2510 Skatteskulder. För säljaren blir det avsevärt mindre att göra än för köparen.

Therése Allard arbetar som skattejurist tillsammans med Claes Eriksson som arbetar som redovisningsexpert hos Srf konsulterna. Claes är bland annat ledamot i Bokföringsnämnden, BAS styrelse och Srf konsulternas redovisningsgrupp.

8

Vilken betydelse har dispositionsrätten vid uttagsbeskattning (HFD 2024 ref. 20)?

Av Mats Brockert

Högsta förvaltningsdomstolen har prövat vilken betydelse dispositionsrätten till en näringsfastighet har vid uttagsbeskattning av en enskild näringsidkare (HFD 2024 ref. 20). Det vill säga: Hur påverkar dispositionsrätten värderingen av det belopp som ska uttagsbeskattas i inkomstslaget näringsverksamhet på grund av privat användning? Är det någon skillnad mot när en anställd har dispositionsrätt till en tillgång, t.ex. en bil, bostad eller en båt?

Vad gäller för anställda?

Enligt en dom från Högsta förvaltningsdomstolen ska möjligheten att utan ersättning använda arbetsgivarens fritidshus för privat bruk förmånsbeskattas (RÅ 2002 ref. 53). Det är inget konstigt. Det som däremot är intressant med domen är bedömningen att bostadsförmånen ska beräknas utifrån dispositionsrätten utan hänsyn till i vilken utsträckning fritidshuset faktiskt har nyttjats av den skattskyldige.

Motsvarande bedömning gjordes i HFD 2011 ref. 55 när det gällde dispositionsrätten för en båt. Vid beräkningen av förmånsbeloppet tog

dock domstolen hänsyn till att båtarna använts i verksamheten i inte obetydlig omfattning.

Av dessa domar är det alltså klarlagt att en anställd som använder arbetsgivarens tillgångar, t.ex. en fastighet eller båt, ska förmånsbeskattas för värdet av dispositionsrätten och inte för det faktiska utnyttjandet. Med dispositionsrätt torde kunna jämföras med att äga eller hyra egendomen.

Vad gäller för enskilda näringsidkare?

I HFD 2024 ref. 20 prövades vad som gäller för den som för privat bruk använt stallplatser i en näringsfastighet. Användningen gällde hästar i en hästverksamhet som hade bedömts som hobbyverksamhet. Frågan i målet var om uttagsbeskattning för den privata användningen får grundas enbart på dispositionsrätt till en tillgång i en näringsverksamhet eller om sådan beskattning förutsätter att tillgången faktiskt nyttjas privat.

Enligt Högsta förvaltningsdomstolen ska uttagsbeskattning ske utifrån det faktiska nyttjandet av näringsfastigheten. Domen motiverades med att det framgår av 22 kap. 2 § IL att det föreligger ett uttag av en tillgång om den skattskyldige ”tillgodogör sig” tillgången från näringsverksamheten för privat bruk och av 4 § följer att motsvarande gäller vid uttag av en tjänst. Domen grundar sig alltså på en ren bokstavstolkning av lagen.

Därmed var det fel av Skatteverket och underrätterna att lägga dispositionsrätten till grund för beskattningen. Målet återförvisades därför till Skatteverket för att utreda och fastställa värdet av det faktiska nyttjandet av stallplatserna.

Vad gäller för bevisbördans placering?

I HFD 2024 ref. 20 har Högsta förvaltningsdomstolen alltså klargjort att uttagsbeskattning ska ske utifrån det faktiska nyttjandet. För bevisbördans placering gäller enligt praxis omvänd bevisbörda om den skattskyldige har dispositionsrätten till en tillgång. Det innebär att det presumeras att den skattskyldige faktiskt har använt tillgången och att den skattskyldige därför måste göra sannolikt att den inte använts för att undvika beskattning.

Exempel på när beskattning inte skett trots en disponibel förmån är RÅ 1992 ref. 108. I detta mål beskattades en anställd inte för förmån av fri kost, eftersom den anställde var vegetarian och arbetsgivaren endast

tillhandahöll husmanskost. Därmed var det ostridigt att den anställde inte utnyttjat möjligheten till fri kost.

Ett annat exempel är RÅ 2001 ref. 22 1. I detta mål ansågs den skattskyldige ha gjort sannolikt att uttagsbeskattning inte skulle ske för en bil som ägdes av företaget, trots avsaknad av körjournal. Beslutet grundade sig på att det var en lätt lastbil som körts 3 000–4 000 mil i verksamheten samt att näringsidkaren hade tillgång till privatägda motorcyklar och en personbil.

Avslutande kommentarer

Hur den skattskyldiges dispositionsrätt av en tillgång ska påverka uttags- och förmånsbeskattningen är något svårtolkat. Som jag ser det bör följande gälla.

Dispositionsrätten utgör i sig inte tillräcklig grund för beskattning (se t.ex. RÅ 2001 ref. 22 1). Det krävs alltså ett faktiskt nyttjande för att den enskilde ska uttags- eller förmånsbeskattas.

Huvudregeln är att bevisbördan ligger på det allmänna (Skatteverket) såvitt gäller intäktssidan. Har den skattskyldige fri dispositionsrätt till en tillgång gäller däremot omvänd bevisbördan, dvs. bevisbördan ligger på den skattskyldige. Det gäller oavsett om det är frågan om uttagsbeskattning av en enskild näringsidkare eller förmånsbeskattning av en anställd.

När det gäller värdet av att förfoga över en tillgång skiljer sig tillämpningen om det är frågan om uttagsbeskattning eller förmånsbeskattning. Vid beskattning av en anställd gäller att förmånen ska värderas utifrån dispositionsrätten. Är det däremot frågan om uttagsbeskattning av en enskild näringsidkare eller handelsbolagsägare ska värderingen utgå ifrån det faktiska nyttjandet. Mot bakgrund av att bevisbördan ligger på den skattskyldige kan det sannolikt i slutändan många gånger ändå sluta i att värderingen sker utifrån dispositionsrätten.

Mats Brockert är skatteexpert på Srf konsulternas förbund. Mats har tidigare under en tioårsperiod suttit i styrelsen i BAS-intressenternas Förening och arbetar numera genom Srf konsulterna med BAS löpande verksamhet. I sitt författarskap behandlar han frågor inom både redovisning och beskattning.

Lön eller lån?

Av Claes Eriksson

En tyvärr inte helt ovanlig situation är att det ”uppstår” en fordran i ett aktiebolag på företagsledaren, tillika enda ägaren och hela styrelsen. Fordran uppstår genom att ägaren helt enkelt tar ut pengar eller betalar sina egna privata kostnader. Om detta inte direkt behandlas som lön redovisas det i bokföringen på ett avräkningskonto med delägaren och fordran uppstår. Många behandlar denna post som ett lån, men är det verkligen det?

Skatteverkets vägledning

Det första man kan säga är att om det är ett lån är det förbjudet enligt aktiebolagslagen. Jag ska här inte gå in på konsekvenserna av det, utan endast reda lite i frågan om det verkligen är ett lån.

Skatteverket har i sin rättsliga vägledning lämnat riktlinjer i frågan om vad som är lån respektive lön när det gäller uttag från eget bolag. Eftersom det inte föreligger ett normalt tvåpartsförhållande menar Skatteverket att frågan är svårare att bedöma. Precis som skrivet i ingressen anger också Skatteverket att det inte är ovanligt att huvudägaren i fåmansföretag bokför sina à conto-uttag ur rörelsen på ett avräkningskonto. Om detta ska ses som lån eller lön måste man bedöma från fall till fall. Det ska observeras att Skatteverket anger att presumtionen är att sådana à conto-uttag anses som lön. Detta gäller i synnerhet om det är fråga om kontinuerliga uttag.

Som jag uppfattar det är det en annan syn än hur de flesta behandlar en sådan här uppkommen situation. Jag uppfattar nämligen att det oftast hanteras som ett förbjudet lån.

Vad ska man då tänka på när man ska pröva om det är lån eller lön? Skatteverket anger i rättslig vägledning att följande omständigheter ha betydelse:

- hur uttagen har redovisats i bolaget
- om det är kontinuerliga uttag eller något enstaka
- om det har skett liknande uttag ett tidigare år och hur de bedömts
- vad delägaren har uppgett som orsak till uttagen och om det finns någon form av lånehandlingar
- uttagens storlek där enstaka större uttag kan tala för lån
- om återbetalning har skett
- om delägaren betalat ränta eller om man har redovisat ränteförmån
- om bolagets revisor bedömt uttaget som lån i revisionsberättelsen.

Skatteverket menar att i de fall bolaget nollställer bolagets fordran på delägaren via återbetalning från ägaren eller att bolagets fordran kvittas mot en motsvarande skuld till ägaren innan beskattningsårets utgång (31 december), bör man kunna godta tidigare gjorda uttag som lån.

Det kan också vara andra omständigheter än de Skatteverket tar upp i rättslig vägledning. Man kan fundera över betydelsen av att ägaren faktiskt tar ut en fast månadslön. Kanske är det så att ägaren gör många utlägg i samband med resor där kvitton kommer in i ett senare skede, men att det ibland saknas. Då torde det vara möjligt att argumentera för att det inte är lön.

Orsak och åtgärd

Tyvär är det allt för vanligt att ägare i aktiebolag bara tar ut pengar utan att redovisa det som lön. Det beror många gånger på okunskap. Kanske har företagaren tidigare drivit enskild verksamhet och förstår inte skillnaden i att driva aktiebolag. Tyvärr är det nog många gånger också tidsbrist och mindre respekt för reglerna som gör att uttag inte redovisas som lön löpande. Kanske tänker också företagaren att det där har min konsult koll på. Sedan missas det i kommunikationen mellan företagaren och konsulten.

Hamnar man i en situation där man ska hjälpa någon att rätta upp det begångna felet är det såklart bra om rättningen sker på rätt sätt. En viktig start är då att reda ut vad som ska rättas. Är det fråga om ett lån

eller är det fråga om oredovisad lön? En bra start för den bedömningen är riktlinjerna i Skatteverkets rättsliga vägledning.

Claes Eriksson arbetar som redovisningsexpert hos Srf konsulterna. Claes är bland annat ledamot i Bokföringsnämnden, BAS styrelse och Srf konsulternas redovisningsgrupp.

14

Digitalisering av BAS-konceptet

Av Claes Eriksson

BAS har i samarbete med de programvaruföretag som är medlemmar i BAS gjort en förstudie i syfte att hitta en lösning för digitalisering av BAS stödlitteratur. Arbetet har fortsatt i en teknisk referensgrupp där syftet är att hitta rätt vad gäller teknisk lösning och innehåll.

Lösningen ska vara tillgänglig för alla som vill kunna leverera BAS stödlitteratur i sin programvara. BAS styrelse har beslutat att genomföra projektet med en målsättning att programvaruföretagen ska kunna använda lösningen i 2025 års versioner. För att de programvaruföretag som är intresserade av detta ska kunna planera för arbetet med 2025 års versioner har BAS offentliggjort tidplanen för projektet på BAS webbplats. Enligt tidplanen ska leverans vara klar till 31 oktober 2024.

Målsättningen är att leverera BAS stödlitteratur (Bokföringsboken, Bokslutsboken och Nyckeltalen) i en digital lösning som programvaruföretag kan använda i sina egna kommersiella programvaror. BAS vill på detta sätt öka en korrekt tillämpning av BAS-konceptet. För att det verkligen ska bli på det sättet är det viktigt att programvaruföretagen får vara med och bestämma vad som ska levereras och på vilket sätt.

Arbetet löper på i tänkt tempo. Under resans gång har vi haft bra diskussioner där vi bland annat är överens om att det är viktigt att underhålla BAS-konceptet och att det är ett gemensamt ansvar för alla intressenter. Vi har också fört diskussioner om vad digitaliseringen

kommer att innebära för framtida rapportering. Det är givetvis svårt att veta exakt var de digitaliseringsprojekt som drivs från myndighetshåll kommer att innebära i framtiden, men att det blir förändring synes uppenbart. Det är heller ingen vågad gissning att säga att framtida rapportering i större omfattning kommer att vara digital och att det är bra att ha en kontoplan som så långt som möjligt ger stöd för en enkel och korrekt rapportering.

Sedan är det en avvägning vilka rapporter som styrs av kontering på kontonivå och att myndigheterna inte börjar kräva för omfattande rapportering bara för att det är tekniskt möjligt. Det är också en avvägning av vilka delar av stödlitteraturen som är lämpliga att presentera i programvaror och vad som ska vara tillgängligt på annat sätt. Dessa faktorer finns med i bakgrunden av projektet. BAS följer givetvis utvecklingen av den utökade digitaliserade myndighetsrapporteringen. Men BAS behöver ta beslut i närtid och gå i mål med första steget av ovan beskrivna digitaliseringsprojekt. Detta för att kunna trygga BAS-kontoplanens underhåll och utveckling.

Claes Eriksson arbetar som redovisningsexpert hos Srf konsulterna. Claes är bland annat ledamot i Bokföringsnämnden, BAS styrelse och Srf konsulternas redovisningsgrupp.

16

BAS har haft årsmöte

Av Bulletinens redaktionsråd

Den 25 april höll BAS årsmöte i hybridform. 22 deltagare var med och tog del av såväl det gångna årets verksamhet som BAS planer för framtiden.

Även om det inte finns några egentliga planer på ändring av verksamheten i stort pågår en del större projekt. Verksamheten kommer att påverkas av ändrade förutsättningar för finansieringen och den pågående digitaliseringen. Med anledning av det är ett stort projekt som BAS bedriver en digitalisering av BAS-konceptet. Det första ledet i det var att ta fram stödlitteraturen i e-boksformat i stället för i tryckt form. Det andra ledet är att ta fram stödlitteraturen i maskinläsbart format. Tanken är att programvaruföretagen ska ha tillgång till stödlitteraturen och kunna bygga in stödfunktioner på lämpliga ställen i sina programvaror. Det kan du läsa lite mer om i detta nummer av Bulletinen eller på BAS webbplats.

Förutom sedvanlig årsmötesformalia beslutade medlemmarna också att anta tre nya medlemmar. BAS välkomnar Fyrklövern ekonomi och juridik AB, Fortnox AB och Accountec Sweden AB som medlemmar i kategorin företag utan rösträtt. Det är glädjande att såväl redovisningsbyråer som programvaruföretag börjar visa intresse för medlemskap i BAS.

Nästa medlemsmöte hålls den 14 november. Det blir nästa möjlighet för BAS att anta nya medlemmar. Är ditt företag intresserat finns ett formulär för ansökan på BAS webbplats.

SVENSK REDOVISNING – BULLETTINEN

BULLETTINEN utkommer fyra gånger per år. Den innehåller nyheter med expertkommentarer främst inom praktisk redovisning. Bulletinen ger dig möjligheter att följa med och delta i debatten om ekonomi- och redovisningsfrågor.

BULLETTINEN finns i både tryckt och digitalt format och är tänkt som ett nyhetskomplement till Bokföringsboken och Bokslutsboken, men kan även läsas fristående från dessa.

BULLETTINENS innehåll tas fram av Srf konsulterna på uppdrag av **BAS-intressenternas Förening**, den organisation som ansvarar för innehållet och kontoplanen. Föreningens medlemmar är branschorganisationer, intresseföreningar och statliga myndigheter. Man får därför här den mest initierade och pålitliga information som finns att få.

SVENSK REDOVISNING är en serie där följande produkter ingår:

BOKFÖRINGSBOKEN
BOKSLUTSBOKEN

BULLETTINEN
NYCKELTALEN

SVENSK REDOVISNING finns även på internet, bland annat som en del i Norstedts Juridiks arbetsverktyg **JUNO**.

BAS-intressenternas Förening: Björn Lundén AB, Bokföringsnämnden, Bolagsverket, Byggföretagen, Ekonomistyrningsverket, FAR, Fastighetsägarna, Föreningen Företagsekonomiska Institutet 1888, Föreningen SIE-Gruppen, Föreningen Svenskt Näringsliv, Ludvig & Co, Näringslivets Regelnämnd (NNR), Riksidrottsförbundet, SCR Svensk Camping, Skatteverket, Srf konsulterna, Statistikmyndigheten SCB, Svenska kyrkan, Sveriges Allmännyttan, Sveriges Kommuner och Regioner, Visita – Svensk besöksnäring, Visma Spcs.

Mer information på www.bas.se

 Srf konsulterna

BAS
Inte bara en kontoplan

NORSTEDTS
JURIDIK | KARNOV
GROUP

