



Skatteincitament för forskning och utveckling (SOU 2026:1)

Synpunkter

Srf konsulternas förbund har beretts tillfälle att lämna synpunkter på ovanstående förslag.

Bakgrund

Utredningen framför två alternativa förslag till skatteincitament för forskning och utveckling som riktar sig till företag med anställda där arbetsgivaren har rätt till särskilt avdrag för arbetsgivaravgifter.

Enligt Srf konsulterna är båda förslagen i grunden bra. Förslaget med skattereduktion är emellertid väsentligt mer komplicerat än förslaget om kostnadsavdrag. Det framgår med all tydlighet av omfattningen av författningsförslagen.

Även redovisningen blir enklare med ett kostnadsavdrag. Arbetsgivaren gör ett skattemässigt avdrag i inkomstdeklarationen. När företagets skatteskuld beräknas tas hänsyn till kostnadsavdraget, på samma sätt som för andra skattemässiga justeringar.

Redovisning av skattereduktioner - som kan avräknas dels mot inkomstskatt, dels mot statlig fastighetskatt och kommunal fastighetsavgift - kan vara komplicerad. Reduceras den redovisade kostnaden för fastighetsskatt/avgift krävs det en skattemässig justering av beloppet i inkomstdeklarationen. Om det inte görs en justering i inkomstdeklarationen kommer avdraget för inte bokförd kostnad att gå förlorat.

Övriga synpunkter

Enligt Srf konsulterna bör, i enlighet med Skatteverkets särskilda yttrande, den materiella prövningen av avdraget göras av en separat myndighet. Som Skatteverket skriver är reglerna komplexa och det krävs en bedömning som ligger långt utanför Skatteverkets ordinarie kompetens. För en effektiv och rättssäker skattekontroll krävs det en separat myndighet med specialkunskap.

Ligger ansvaret på en annan myndighet att göra den materiella prövningen torde en mer objektiv prövning kunna uppnås. Det är även ett problem att specifik kompetens saknas i förvaltningsdomstolarna. Därmed finns det risk att Skatteverkets bedömning inte ifrågasätts. Lämpligen bör det utredas i vilken omfattning Skatteverkets beslut undanröjs i förvaltningsdomstolen.

Det faktum att det saknas myndighet med tillräcklig kunskap kan rimligen inte vara ett argument för att Skatteverket ska vara handläggande myndighet. Arbetsuppgiften bör i stället ligga på den myndighet som är mest lämpad.



Sammanfattande bedömning

För Srf konsulterna framstår det som särskilt viktigt med förenklade skatteregler. Omfattningen av komplexa skatteregler leder till onödiga ofrivilliga fel. Srf konsulterna förordar därför reglerna om kostnadsavdrag.

Stockholm som ovan

Lena Lind

Mats Brockert

VD och förbundsdirektör

Skatteexpert

lena.lind@srfkonsult.se

mats.brockert@srfkonsult.se

Srf konsulterna är branschorganisationen för verksamma konsulter inom redovisning, lön och affärsrådgivning. Vi erbjuder professionell utveckling genom auktorisation och utbildningar för redovisnings- och lönebranschen.

Srf konsulternas förbund grundades 1936 och har sedan dess drivit en kontinuerlig branschutveckling samt arbetat för att höja kvaliteten och kompetensen hos våra medlemmar. Vi har i dag 6 500 medlemmar, varav drygt 3 500 är Srf Auktoriserade Redovisningskonsulter och Srf Auktoriserade Lönekonsulter. Våra medlemmar hjälper varje dag omkring 300 000 svenska och utländska företag med stöd och rådgivning.